

Oostburg, 4 september 2026

Onderwerp: Kerncentrales

Geachte leden van de commissie Strategische Opgaven, beste luisteraars hier en thuis,

Ik wil beginnen met het bedanken van de leden van Provinciale Staten die voor de motie tegen kerncentrales in de Paulinapolder hebben gestemd. Het is een breed gedragen motie. Geen polarisatie tussen links en rechts, maar elkaar vinden op de inhoud. Fantastisch!

Ook de Statenleden van BBB hebben voor deze motie gestemd. Dat wil ik nadrukkelijk noemen, omdat gedeputeerde dhr. Aalberts deze motie heeft ontraden en BBB deel uitmaakt van deze coalitie. Voorstemmen vraagt dan enige politieke moed. Voorstemmen is dan meer dan een stevig politiek statement. Dank daarvoor!

De bedoeling van deze motie was en is om een klip-en-klaar signaal af te geven aan Den Haag. Het Zeeuwse standpunt geen kerncentrales in de Paulinapolder moest snel en duidelijk aan Den Haag verteld worden.

Tegen deze achtergrond is het bijzonder dat juist een cruciale passage uit een eerdere versie van de motie is verdwenen. Het gaat om de passage:

“Dragen GS op om aan de Tweede Kamer en het kabinet mee te delen dat Zeeland geen kerncentrales wenst in de Paulinapolder.”

Het weglaten van deze opdracht heeft een ongewenste consequentie, zo is inmiddels gebleken. Op 17 augustus bracht Henk Vermeer, fractieleider van BBB, een bezoek aan de Paulinapolder. Hij gaf aan niet op de hoogte te zijn van deze motie. Hij zei dat veel Tweede Kamerleden niet weten dat Statenleden van Zeeland tegen kerncentrales in de Paulinapolder hebben gestemd, wanneer zij daarover niet actief worden geïnformeerd.

Op 24 augustus brachten dhr. Hugo de Jonge en dhr. Johan Aalberts een bezoek aan de Paulinapolder. *“Tijdens ons bezoek spraken we over het belang van de bewoners rond Biervliet en wat zij van hun overheid verwachten”*, staat te lezen op Facebook- en LinkedIn pagina van Hugo de Jonge. Wat we verwachten van onze overheid? Dat ze de motie van het hoogste orgaan van de Provincie uitvoeren!

TtdK¹ heeft gevraagd of zij Den Haag op de hoogte hadden gebracht van deze motie. Het antwoord was nee. Volgens hen was dat ook niet nodig, omdat zij de motie interpreteerden als een motie waarin Provinciale Staten een standpunt uitspreken, en niet als een motie die Gedeputeerde Staten een concrete opdracht geeft.

Juist daarin zit het probleem. De passage waarin GS wordt opgedragen om de Tweede Kamer en het kabinet te informeren, is uit de motie verdwenen. Daardoor kan de motie worden opgevat als een politieke uitspraak, zonder de verplichting om dit standpunt actief aan Den Haag over te brengen.

Het gevolg kan zijn dat Tweede Kamerleden niet weten dat Provinciale Staten van Zeeland tegen kerncentrales in de Paulinapolder hebben gestemd. Zij kunnen daardoor blijven geloven dat er in Zeeland draagvlak bestaat voor kerncentrales op die locatie.

Draagvlak is bij gelijke geschiktheid van de overgebleven locaties een doorslaggevend criterium bij de keuze voor een locatie. Wanneer bestuurders richting Den Haag blijven aangeven dat er politiek draagvlak is in Zeeland, terwijl Provinciale Staten zich daar juist tegen hebben uitgesproken, ontstaat een onjuist beeld.

Het gaat dus niet om een redactioneel detail. Het gaat erom of het standpunt van Provinciale Staten daadwerkelijk bij de Tweede Kamer en het kabinet terechtkomt. Het niet doorgeven van deze informatie is al ernstig. Maar heer Aalberts, binnen de context van slechts twee zoeklocaties, is lobbyen voor energieslurpers politiek handelen in strijd met de boodschap van de motie. Dit gedrag wekt de indruk dat er nog steeds politiek draagvlak bestaat. Dat is nog ernstiger.

De motie is op 10 juli aangenomen. De inhoud en de boodschap zijn helder. Die boodschap moet alleen nog in Den Haag landen. Daarom vraag ik PS om alsnog een aanvullend opdracht-motie aan te nemen.

Met vriendelijke groeten Tonny Schoone

¹ Afkorting voor Terneuzen tot de Kern